



PAUTA DE EVALUACIÓN AVANCE DE TESIS DOCTORAL

(ESCALA DE NOTAS 1.0 – 7.0; Nota mínima de aprobación 5.0)

NOMBRE ESTUDIANTE :
NOMBRE EVALUADOR :

	Calificación	%
INFORME ESCRITO		
1. Presentación general*: (10%)		
2. Coherencia entre objetivos, metodología y plan de trabajo (10%)		
3. Coherencia entre los resultados y las conclusiones (20%)		
4. Análisis, interpretación de resultados y aporte personal (30%)		
5. Cumplimiento del plan de trabajo (10%)		
6. Productividad Científica [#] (20%)		
CALIFICACIÓN PONDERADA		
PRESENTACION ORAL		
1. Calidad de la presentación (organización, comunicación efectiva, coherencia, uso adecuado de medios audiovisuales) (30%)		
2. Dominio del tema (¿domina la literatura pertinente, los métodos y sus fundamentos?) (30%)		
3. Interpretación y Coherencia de los resultados (interpreta correctamente los resultados, saca conclusiones coherentes, vinculadas con su hipótesis? defiende correctamente sus resultados y conclusiones, con argumentos lógicos y los discute en función del apoyo o refutación de su hipótesis?) (30%)		
4. Conclusiones (cierra la exposición haciendo alusión a los objetivos planteados, sintetizando las ideas más relevantes (10%).		
CALIFICACIÓN PONDERADA		

Calificación final: _____

Firma: _____

Fecha: _____

*Revisar los siguientes aspectos formales: El avance debe ser presentado en el formato provisto, Las figuras y tablas deben poseer leyendas auto-explicativas. Los resultados deben tener un orden lógico y hacer referencias a tablas y figuras en forma ordenada. Los resultados deben incluir los estadígrafos descritos en la metodología, la lista de referencias debe incluir sólo la literatura citada y las referencias deben estar escritas en forma consistente.

La productividad científica se refiere a presentaciones en congresos y artículos enviados, en prensa o aceptados. Para Primer avance se considera satisfactorio 1 Presentación a congresos. Avance 2: Dos presentaciones a congresos. Avance 3: 1 presentación a congresos + manuscrito enviado. Avance 4: Dos presentaciones a congresos + 1 artículo aceptado. Las presentaciones a congresos son acumulativas.



UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
Programa de Doctorado
Temuco - Chile



JUSTIFICACIÓN DE LA EVALUACIÓN. Justifique la evaluación emitida y haga una crítica constructiva al trabajo. En el caso que sea necesario, deje por escrito las mejoras que usted como evaluador solicita, ya sea en la preparación del estudiante, presentación de los resultados, en su interpretación y en las conclusiones obtenidas. Use el espacio que sea necesario.



UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
Programa de Doctorado
Temuco - Chile



COMENTARIOS AL DIRECTOR DEL PROGRAMA: Si usted desea comunicar alguna situación especial al programa relacionada a la evaluación o comportamiento del estudiante, utilice este espacio. Además, puede enviar sus comentarios directamente al correo: luis.salazar@ufrontera.cl